



PIN

POLO
UNIVERSITARIO
CITTÀ DI PRATO

SERVIZI DIDATTICI
E SCIENTIFICI
PER L'UNIVERSITÀ
DI FIRENZE

CGIL

PRATO

Camera del
Lavoro di Prato
www.cgilprato.it

L'osservatorio della crisi pandemica nella provincia di Prato

Dati economici a sostegno del policy making

ENRICO FABBRI, DIMITRI STORAI

Bollettino n.3

Le imprese

Provincia di Prato – Numero di imprese attive

| Attività | 30/09/2019 | 31/12/2019 | 30/09/2020 | % variazione 30/09/2020 – 30/09/2019 | % variazione 30/09/2020 – 31/12/2019 |
|---|---------------|---------------|---------------|--|--|
| Manifattura in senso stretto | 8.007 | 7.998 | 7.975 | -0,40% | -0,29% |
| di cui | | | | | |
| Tessili | 1.962 | 1.939 | 1.885 | -3,92% | -2,78% |
| Abbigliamento | 4.363 | 4.378 | 4.393 | 0,69% | 0,34% |
| Meccanica | 175 | 173 | 168 | -4,00% | -2,89% |
| Costruzioni | 3.860 | 3.855 | 3.848 | -0,31% | -0,18% |
| Servizi | 16.284 | 16.250 | 16.322 | 0,23% | 0,44% |
| di cui | | | | | |
| Commercio all'ingrosso | 3.701 | 3.683 | 3.702 | 0,03% | 0,52% |
| Commercio al dettaglio | 2.711 | 2.707 | 2.716 | 0,18% | 0,33% |
| Alloggio | 102 | 98 | 104 | 1,96% | 6,12% |
| Ristorazione | 1.184 | 1.177 | 1.175 | -0,76% | -0,17% |
| Parrucchieri e altri trattamenti estetici | 683 | 687 | 686 | 0,44% | -0,15% |
| Altro | 774 | 764 | 771 | -0,39% | 0,92% |
| TOTALE | 28.925 | 28.867 | 28.916 | -0,03% | 0,17% |

Fonte: ns elaborazione su dati CCIAA

Gli addetti

Provincia di Prato – Addetti alle unità locali delle imprese

| Attività | 30/09/2019 | 31/12/2019 | 30/09/2020 | % variazione 30/09/2020 – 30/09/2019 | % variazione 30/09/2020 – 31/12/2019 |
|---|----------------|----------------|----------------|--|--|
| Manifattura in senso stretto | 47.434 | 47.552 | 46.731 | -1,48% | -1,73% |
| di cui | | | | | |
| Tessili | 16.191 | 16.199 | 15.840 | -2,17% | -2,22% |
| Abbigliamento | 23.253 | 23.220 | 22.622 | -2,71% | -2,58% |
| Meccanica | 1.251 | 1.282 | 1.228 | -1,84% | -4,21% |
| Costruzioni | 6.694 | 6.715 | 6.561 | -1,99% | -2,29% |
| Servizi | 51.526 | 51.467 | 50.565 | -1,87% | -1,75% |
| di cui | | | | | |
| Commercio all'ingrosso | 8.435 | 8.374 | 8.210 | -2,67% | -1,96% |
| Commercio al dettaglio | 7.887 | 7.886 | 7.898 | 0,14% | 0,15% |
| Alloggio | 310 | 313 | 311 | 0,32% | -0,64% |
| Ristorazione | 5.727 | 5.768 | 5.381 | -6,04% | -6,71% |
| Parrucchieri e altri trattamenti estetici | 1.631 | 1.629 | 1.634 | 0,18% | 0,31% |
| Altro | 2.257 | 2.276 | 2.645 | 17,19% | 16,21% |
| TOTALE | 107.911 | 108.010 | 106.502 | -1,31% | -1,40% |

I settori ad alto valore aggiunto

Provincia di Prato e Regione Toscana

Provincia di Prato

| Attività | 30/09/2019 | 31/12/2019 | 30/09/2020 | % variazione 30/09/2020 – 30/09/2019 | % variazione 30/09/2020 – 31/12/2019 |
|-------------------|------------|------------|------------|--|--|
| Numero di imprese | 1.415 | 1.413 | 1.439 | +1,70 % | +1,84 % |
| Addetti | 3.557 | 3.557 | 3.593 | +1,01 % | +1,01 % |

Fonte: ns elaborazione su dati CCIAA

Regione Toscana

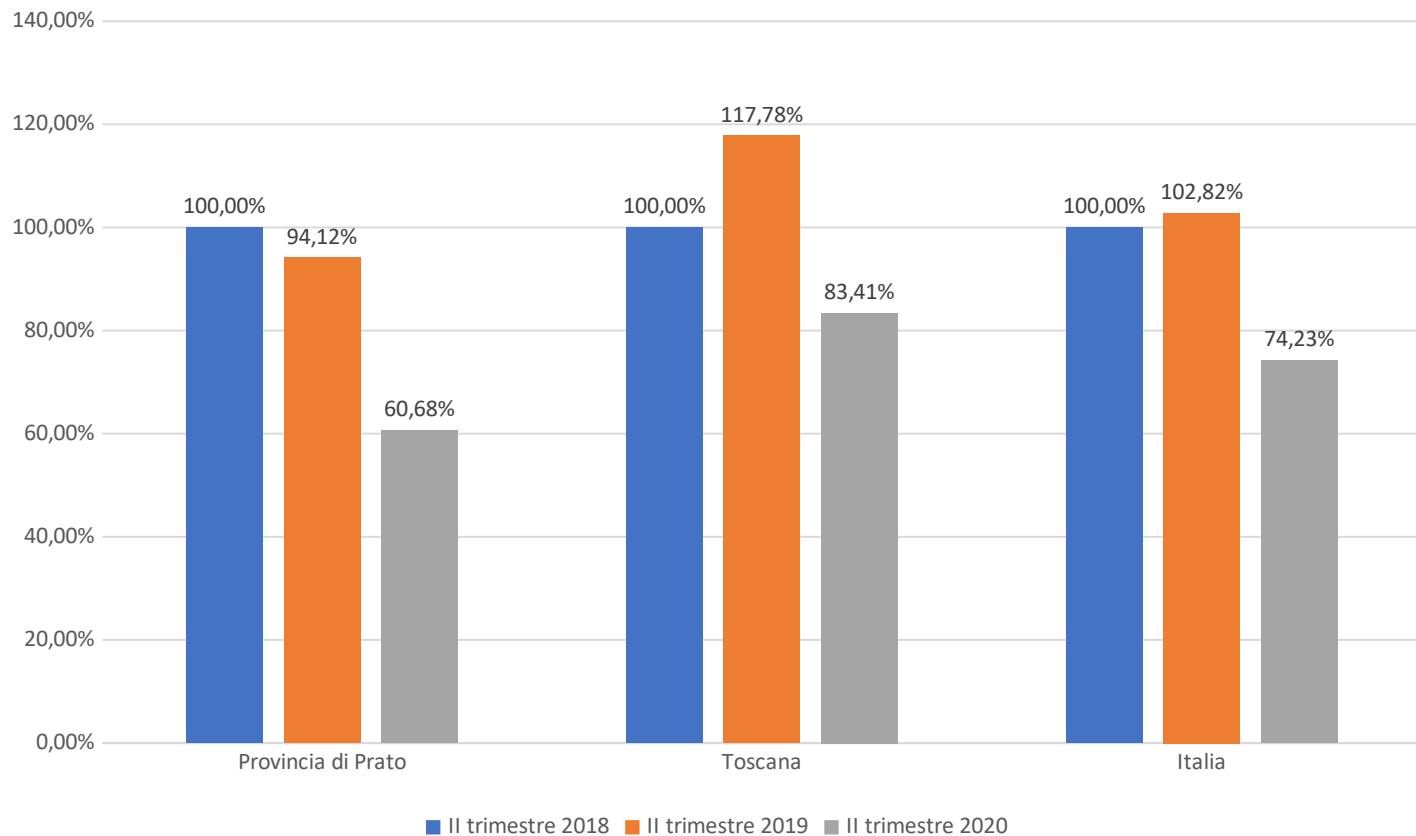
| Attività | 30/09/2019 | 31/12/2019 | 30/09/2020 | % variazione 30/09/2020 – 30/09/2019 | % variazione 30/09/2020 – 31/12/2019 |
|-------------------|------------|------------|------------|--|--|
| Numero di imprese | 17.030 | 16.999 | 17.308 | +1,63 % | +1,82 % |
| Addetti | 50.403 | 50.666 | 51.650 | +2,47 % | +1,94 % |

Fonte: ns elaborazione su dati CCIAA

Le esportazioni

Provincia di Prato, Toscana e Italia

Esportazioni provincia di Prato nel secondo trimestre 2020: 484.172.959 euro



Fonte: ns elaborazione su dati Coeweb

Il dato relativo al secondo trimestre 2018 è stato considerato come base per il calcolo delle variazioni intervenute nel corrispondente trimestre degli anni 2019 e 2020.

Le esportazioni

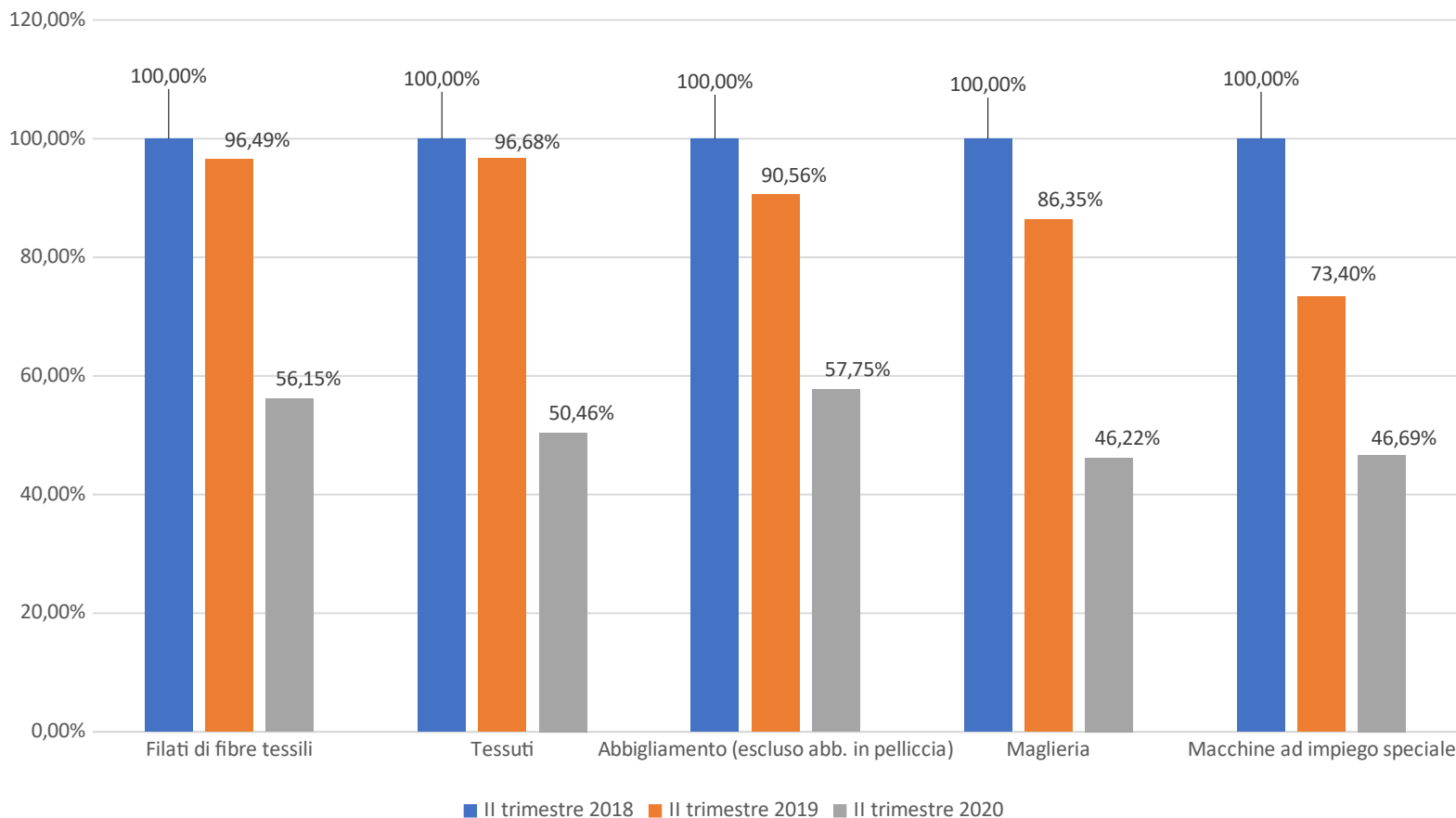
Provincia di Prato – Principali categorie merceologiche

| | Valori assoluti anno 2018 | Peso % su totale anno 2018 | Valori assoluti Anno 2019 | Peso % su totale anno 2019 |
|--|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| TOTALE | 2.758.435.682 | 100,00% | 2.596.658.219 | 100,00% |
| di cui | | | | |
| Filati di fibre tessili | 178.054.980 | 6,45% | 163.293.471 | 6,31% |
| Tessuti | 715.827.160 | 25,95% | 694.397.898 | 26,74% |
| Abbigliamento (escluso pellicceria) | 729.621.204 | 26,45% | 680.936.134 | 26,22% |
| Maglieria | 304.319.916 | 11,03% | 255.828.787 | 9,85% |
| Macchine per impieghi speciali | 90.980.119 | 3,30% | 84.805.121 | 3,27% |

Fonte: ns elaborazione su dati Coeweb

Le esportazioni

Provincia di Prato – Principali categorie merceologiche



Fonte: ns elaborazione su dati Coeweb

Il dato relativo al secondo trimestre 2018 è stato considerato come base per il calcolo delle variazioni intervenute nel corrispondente trimestre degli anni 2019 e 2020.

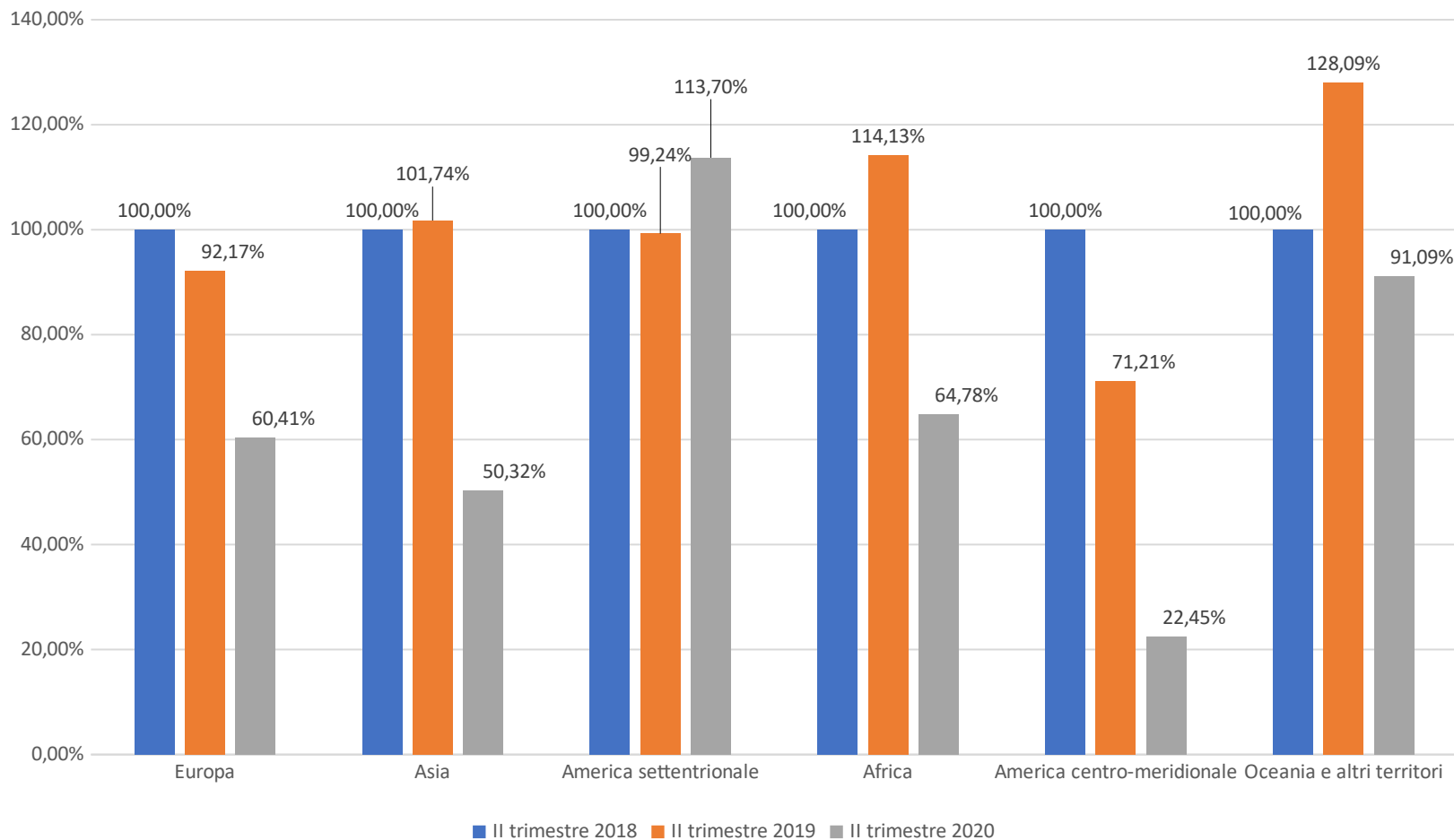
Le esportazioni

Provincia di Prato – Principali aree geografiche di destinazione

| | Valori assoluti anno 2018 | Peso % su totale anno 2018 | Valori assoluti Anno 2019 | Peso % su totale anno 2019 |
|---------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| TOTALE | 2.758.435.682 | 100,00% | 2.596.658.219 | 100,00% |
| di cui | | | | |
| Europa | 2.098.809.214 | 76,09% | 1.938.566.733 | 74,66% |
| Asia | 367.062.063 | 13,31% | 362.325.629 | 13,95% |
| America settentrionale | 144.400.581 | 5,23% | 157.493.559 | 6,07% |
| Africa | 72.671.292 | 2,63% | 72.325.317 | 2,79% |
| America centro-meridionale | 61.664.784 | 2,24% | 48.830.208 | 1,88% |
| Oceania e altri territori | 13.827.748 | 0,50% | 17.116.773 | 0,66% |

Le esportazioni

Provincia di Prato – Principali aree geografiche di destinazione



Fonte: ns elaborazione su dati Coeweb

Il dato relativo al secondo trimestre 2018 è stato considerato come base per il calcolo delle variazioni intervenute nel corrispondente trimestre degli anni 2019 e 2020.

I movimenti del mercato del lavoro

Gli avviamenti e le cessazioni

| Periodo | Avviamenti | Cessazioni | Saldi |
|----------------|---------------|---------------|--------------|
| 2019 – lug-set | 16.104 | 13.580 | 2.524 |
| 2020 – lug-set | 13.877 | 11.276 | 2.601 |
| Var. % | -13,8% | -17,0% | -3,1% |

Fonte: ns elaborazione Comunicazioni obbligatorie Regione Toscana

- L'effetto "congelamento" del mercato del lavoro, già rilevato nel II trimestre, permane anche nel III: il numero dei movimenti è ridotto rispetto all'anno precedente.
- Gli avviamenti sono ben al di sotto dei dati inerenti l'anno scorso, ma la variazione negativa è in netto miglioramento: nel trimestre precedente erano inferiori, rispetto a quelli del 2019, del -20,8%.
- Il raffronto fra 2019 e 2020 sulle cessazioni mostra, invece, un peggioramento: erano il -33% nel II trimestre e si riducono a -17% nel III. La causa è da ricercarsi nella scadenza dei contratti a termine accesi prima dell'avvento del *lock-down* che ne hanno incrementato il numero.

I movimenti del mercato del lavoro

Le proroghe e le trasformazioni

| Periodo | Proroghe | Trasformazioni |
|----------------|----------|----------------|
| 2019 – lug-set | 4.575 | 4.172 |
| 2020 – lug-set | 5.174 | 4.276 |
| Var. % | +13,1% | +2,5% |

Fonte: ns elaborazione Comunicazioni obbligatorie Regione Toscana

- Nel III trimestre le proroghe del 2020 sono il +13,1% in più rispetto a quelle del 2019, mentre le trasformazioni sono il +2,5%. Dai dati emerge una ripresa della fiducia delle imprese nei confronti della situazione economica: si torna a prorogare i contratti a tempo determinato più che in passato, probabilmente per recuperare le perdite occupazionali subite durante il *lock-down*.
- Dai dati esposti emerge la necessità delle aziende di ri-acquisire le professionalità necessarie per essere pienamente operativi, magari reintegrando risorse umane “lasciate a casa” nei mesi precedenti (mediante la mancata proroga / trasformazione dei contratti a tempo determinato).

L'analisi dei movimenti per macro-sezione economica

| Macro-sezione | Avviamenti | Cessazioni | Saldi | Resilienza |
|---------------|------------|------------|-------|------------|
| Agricoltura | 379 | 136 | 243 | 47,2% |
| Commercio | 1.362 | 1.140 | 222 | 8,9% |
| Costruzioni | 532 | 455 | 77 | 7,8% |
| Industria | 4.422 | 3.689 | 733 | 9,0% |
| Servizi | 7.182 | 5.856 | 1.326 | 10,2% |
| Totale | 13.877 | 11.276 | 2.601 | 10,3% |

Fonte: IIS elaborazione Comunicazioni obbligatorie Regione Toscana

I dati del III trimestre, rispetto a quelli del secondo, mostrano un abbassamento della resilienza per tutti i settori tranne che per l'Agricoltura (+0,9%). Nel trimestre precedente l'effetto rimbalzo, legato alla necessità di evadere rapidamente le commesse acquisite prima del *lock-down*, nel tentativo di evitare gli annullamenti degli ordini, era sicuramente più evidente. Tuttavia, anche negli ultimi tre mesi i risultati occupazionali si sono mantenuti confortanti.

Il settore che ha fatto registrare il maggior numero di assunzioni è stato quello dei Servizi, che ha totalizzato anche i migliori saldi e la maggiore resilienza, seguono l'Industria e il Commercio.

In valore assoluto, le Costruzioni presentano numeri ancora bassi, ma probabilmente, con il bonus del 110% (per specifici interventi in ambito di efficienza energetica e di interventi antisismici previsti dal c.d. "Decreto rilancio"), nell'immediato futuro, tali valori saranno destinati a crescere.

Gli andamenti dei settori

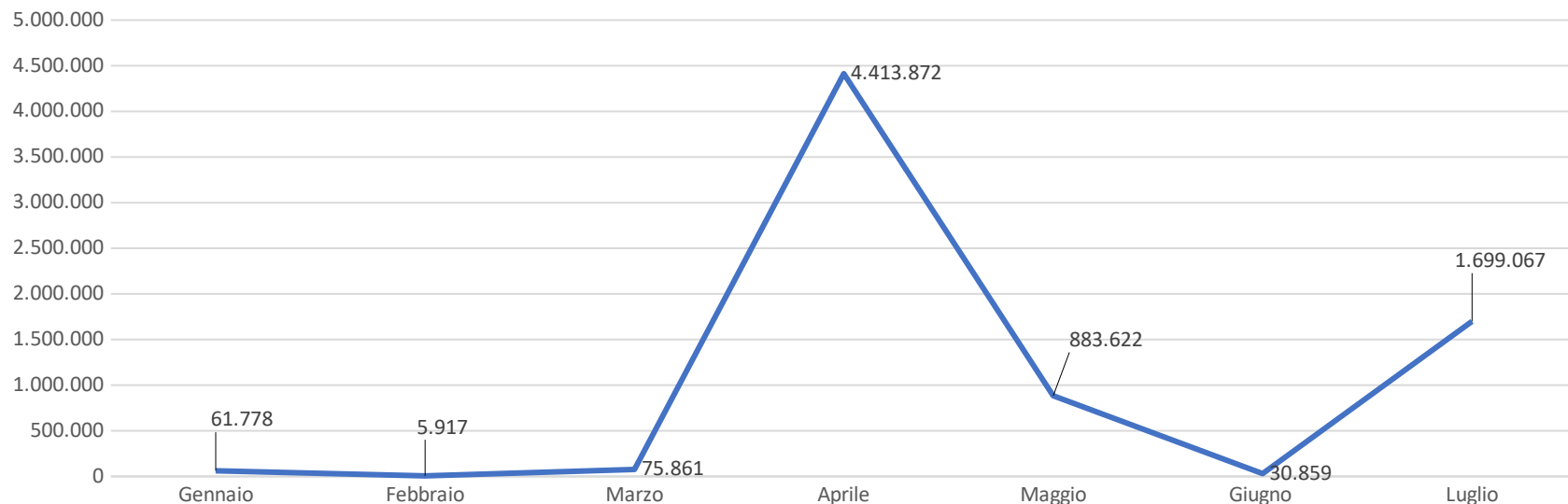
- La resilienza del **Settore industriale** è piuttosto eterogenea, fra i primi 10 settori che totalizzano i maggiori avviamenti, dopo le altre industrie manifatturiere ($R=45,2\%$) vi è il settore dello smaltimento e trattamento dei rifiuti ($R=25,9\%$) e quello delle confezioni di articoli di abbigliamento ($R=12,1\%$). Le industrie tessili, pur movimentando un numero ingente di lavoratori, presentano saldi bassissimi ($R=0,1\%$).
- Nel **Commercio**, tutte le resilienze, associate a ciascuna divisione, sono positive. Sono valori ben al di sotto rispetto a quelli registrati nel II trimestre. L'impressione è che la reintegrazione della forza lavoro nelle aziende del settore sia avvenuta già nel trimestre precedente. Si noti, tuttavia, che il numero di avviamenti associato ai singoli settori di questo trimestre è aumentato, ma contemporaneamente sono aumentate di più le cessazioni: probabilmente i contratti – nella stragrande maggioranza dei casi a termine – accesi nel trimestre hanno avuto una durata minore rispetto a quelli del passato, determinando un numero minore di saldi.
- Nei **Servizi** il comparto de “le famiglie e convivenze come datori di lavoro per personale domestico”, che nello scorso trimestre aveva fatto registrare elevate fuoriuscite (in aprile, maggio e giugno $R=-4,6\%$) in questo trimestre torna in territorio positivo (con $R=+0,9\%$), segno dell'allentarsi dei timori di contagio da parte delle famiglie (specie a danno delle persone anziane). Rimangono, invece, in territorio negativo i Servizi di alloggio ($R=-2,1\%$): la dispersione di posti di lavoro del settore non ha mai conosciuto sosta dall'inizio del *lock-down*. Infine, i Servizi ad alto valore aggiunto (produzione di software, consulenza informatica e attività connesse, pubblicità e ricerche di mercato, etc.) presentano, nella maggioranza dei casi, resilienze molto positive.

Le transizioni contrattuali

Le transizioni contrattuali (III trimestre 2020)

| Tipologia di contratto | | Secondo contratto | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------|------------|--------|
| | | APPRENDISTATO PER LA QUALIF. E DIPLOMA PROFESS. (I LIVELLO) | APPRENDISTATO PROFESSIONALIZZ. (II LIVELLO) | LAVORO A DOMICIL. INDETER. | LAVORO A PROGETTO / CO.CO.CO | LAVORO A TEMPO DET. | LAVORO A TEMPO INDET. | LAVORO AUTONOMO NELLO SPETTACOLO | LAVORO INTERMITTENTE INDET. | TIROCINIO / BORSA LAVORO | Missing | Cessazione | Cesura |
| Primo contratto | APPRENDISTATO PER LA QUALIFICA E IL DIPLOMA PROFESSIONALE (I LIVELLO) | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | APPRENDISTATO PROFESSIONALIZZANTE (II LIVELLO) | 0,0% | 5,5% | 0,0% | 0,3% | 2,3% | 1,5% | 0,0% | 0,3% | 0,0% | 0,1% | 5,9% | 84,1% |
| | CONTRATTO DI AGENZIA DETERMINATO | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | CONTRATTO DI FORMAZIONE LAVORO (SOLO PUBBLICA AMMINISTRAZIONE) | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 66,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33,3% |
| | LAVORO A DOMICILIO INDETERMINATO | 0,0% | 0,0% | 31,3% | 6,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 62,5% |
| | LAVORO A PROGETTO / COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA | 0,0% | 0,0% | 0,4% | 13,9% | 1,8% | 0,8% | 0,0% | 0,3% | 0,3% | 0,0% | 5,2% | 77,2% |
| | LAVORO A TEMPO DETERMINATO | 0,0% | 0,1% | 0,0% | 0,0% | 20,5% | 1,9% | 0,1% | 0,2% | 0,0% | 0,0% | 5,4% | 71,7% |
| | LAVORO A TEMPO INDETERMINATO | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,4% | 7,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,7% | 85,0% |
| | LAVORO AUTONOMO NELLO SPETTACOLO | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,3% | 0,3% | 59,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,3% | 37,4% |
| | LAVORO INTERMITTENTE INDETERMINATO | 0,0% | 0,2% | 0,0% | 0,2% | 5,7% | 0,4% | 0,0% | 17,0% | 0,1% | 0,0% | 3,5% | 72,9% |
| | TIROCINIO / BORSA LAVORO | 0,2% | 3,3% | 0,0% | 0,0% | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 5,0% | 83,5% |
| Missing | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 22,7% | 13,6% | 59,1% | |

Il consumo di ammortizzatori sociali: la CIGO

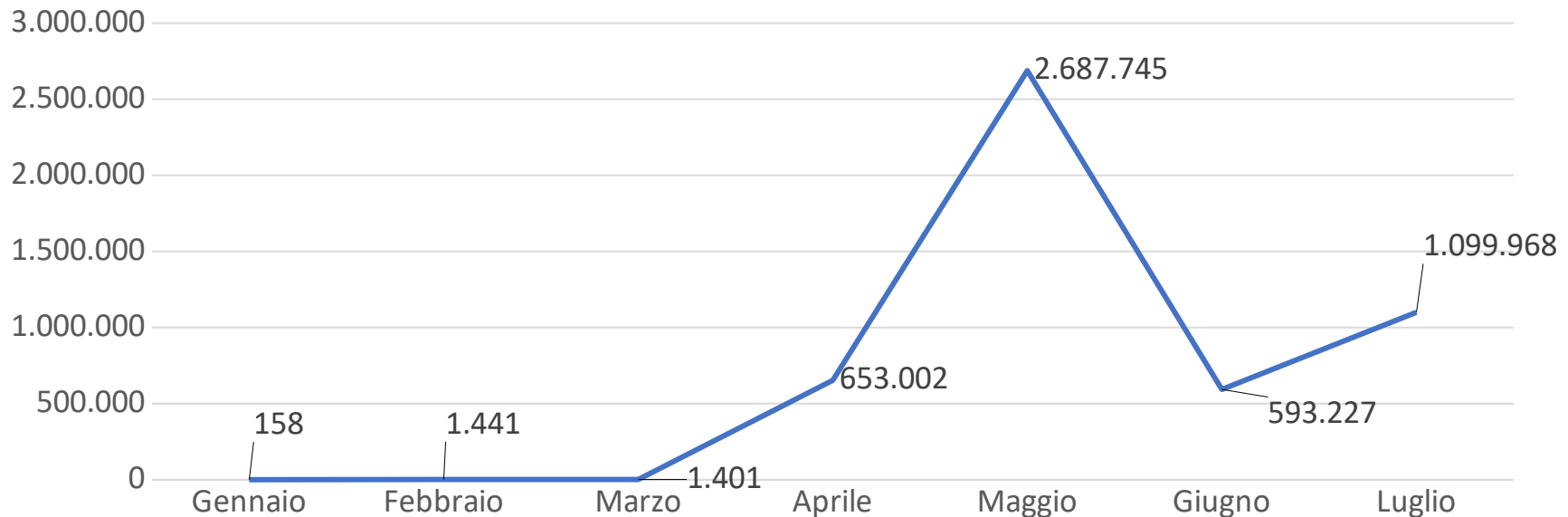


Fonte: dati Inps

- Le ore di CIGO di luglio sono oltre 50 volte maggiori rispetto a quelle di giugno. La discesa della cassa integrazione ordinaria nel mese di maggio e giugno è imputabile alla necessità delle aziende di evadere rapidamente tutti gli ordini acquisiti prima dell'avvento del *lockdown*. Tuttavia, una volta evasi gli ordinativi, la CIGO è tornata a salire: il sistema produttivo pratese, così dipendente dalla domanda internazionale, non poteva non risentire dal blocco della domanda estera di paesi dove l'emergenza pandemica è tutt'altro che risolta.
- Il maggior consumo di CIGO nell'industria si registra nel tessile (58,3%), nell'abbigliamento (17,1%) e nelle aziende meccaniche (10,5%)

Il consumo di ammortizzatori sociali: il FIS

FIS - Distribuzione mensile ore autorizzate

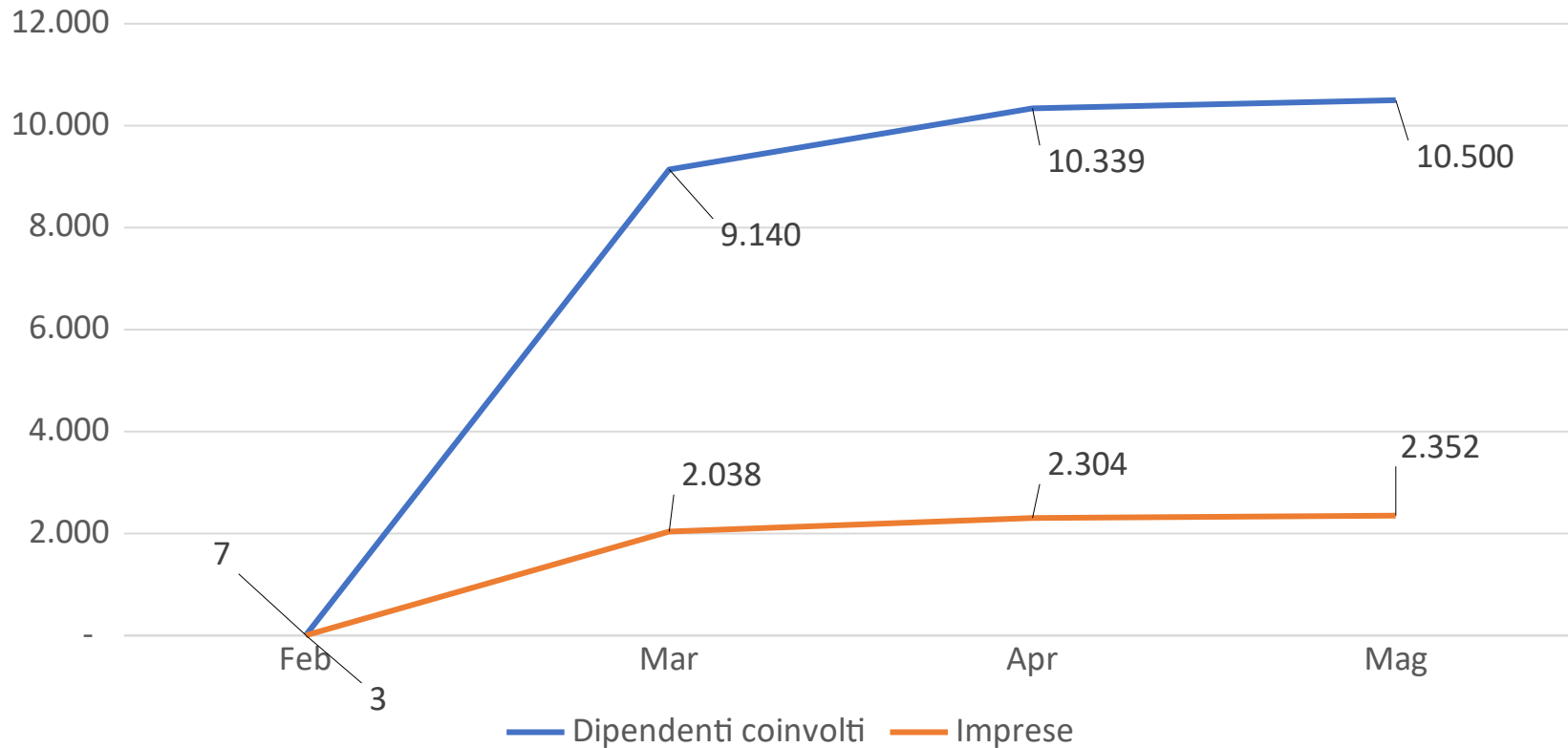


Fonte: ns elaborazione su dati Inps

- Il “ritardo” del picco di ore rispetto alla CIGO potrebbe essere dovuto ad una dilazione nella contabilizzazione delle ore autorizzate nei mesi precedenti.
- La repentina discesa delle ore di giugno, invece, è probabilmente dovuta alla necessità delle imprese di sbrigare gli ordini acquisiti prima dell’avvento del *lockdown*.
- Infine, la risalita di luglio potrebbe essere legata al calo degli ordinativi che caratterizza tutti i settori, compresi quelli più legati all’export come il tessile e l’abbigliamento.

Il consumo di ammortizzatori sociali: l'FSBA

FSBA – Distribuzione cumulata dei dipendenti e imprese richiedenti



Fonte: dati CGIL regionale; CGIL Prato

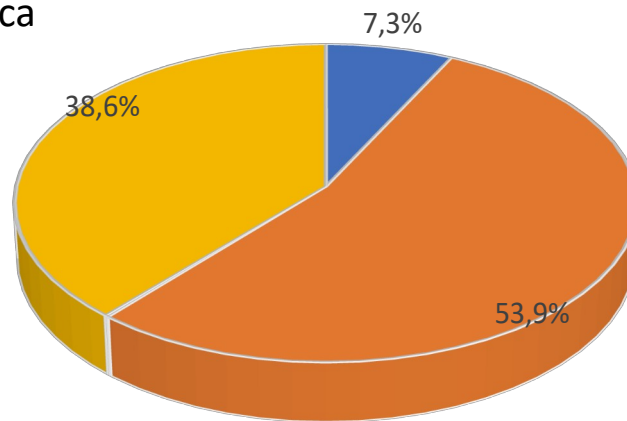
Il consumo di ammortizzatori sociali: la CIGD

Dati CIGD da gennaio al 30 luglio 2020

| Numero lavoratori | Ore CIGD richieste | Giorni medi lavoratore |
|-------------------|--------------------|------------------------|
| 9.175 | 1.872.185 | 25,3 |

Fonte: dati Regione Toscana

Distribuzione dei lavoratori pratesi in CIGD per qualifica

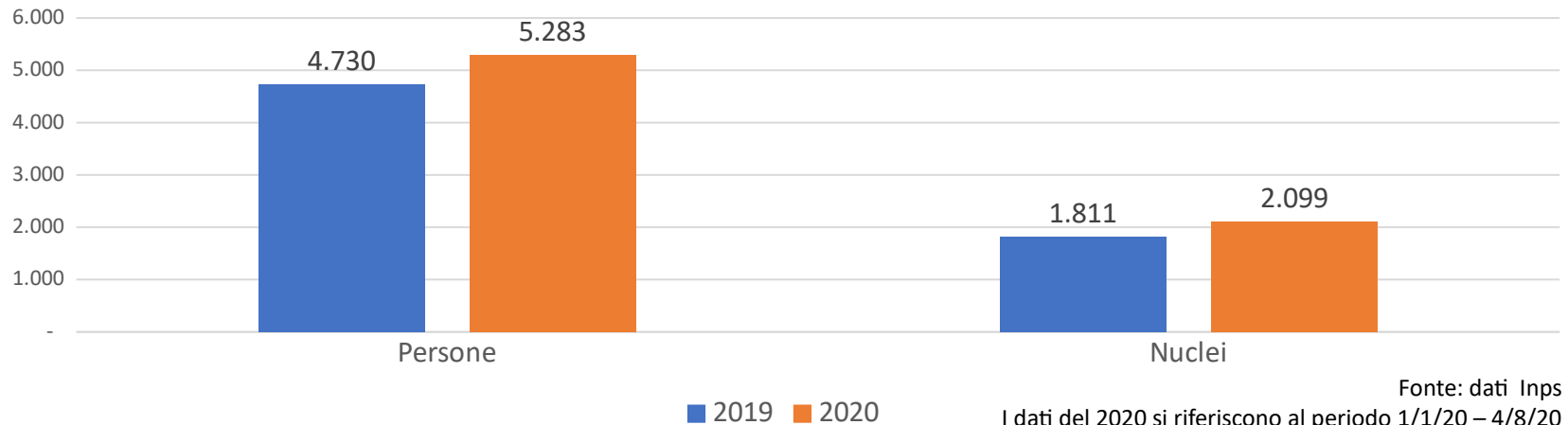


0,2% ■ Apprendista ■ Operaio ■ Quadro ■ Impiegato

Fonte: dati Regione Toscana

La CIGD, sino ad oggi, ha coinvolto in Toscana 35.275 aziende, il 7,9% delle quali (2.790) collocate a Prato. Prato si posiziona al 5° posto per numero di aziende richiedenti la CIGD, preceduta da Firenze, Lucca, Pisa e Livorno.

Il Reddito di cittadinanza

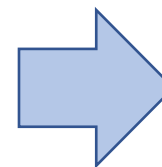
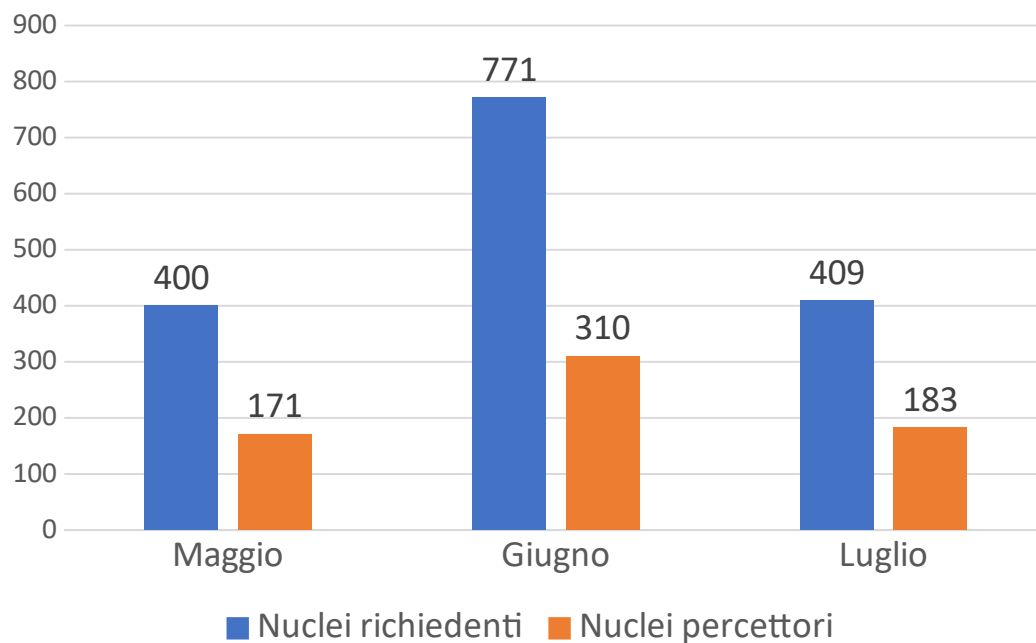


- Il confronto, fra i dati del 2020 e 2019, mostra una forte resistenza del bacino dei percettori a svuotarsi: quest'ultimo, infatti, nel 2020, conta al suo interno sia i nuovi percettori che quelli già acquisiti nell'arco del 2019.
- Fra maggio (dati al 31/5) e agosto (dati al 4/8) 2020: il numero dei beneficiari di Rdc è cresciuto dell'8,3%, mentre il numero dei nuclei è salito del +9,4%. Dunque, i dati dell'Inps evidenziano una situazione grave: fra maggio e agosto, a Prato, sono "scivolati" al di sotto della soglia di indigenza 403 persone, pari a 181 nuclei familiari.
- L'indennità media dell'Rdc passa da 466,11€ del 2019 a 502,58€ del 2020.

Il Reddito di emergenza- REM

| Numero nuclei familiari coinvolti | N. Persone coinvolte | Importo medio sussidio |
|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| 664 | 1.526 | 525,36 € (valore medio regionale) |

Fonte: ns elaborazione su dati Inps



Il divario fra domande presentate e accolte mostra l'esistenza sul territorio di un *disagio percepito* estremamente elevato che induce molti nuclei familiari a presentare domanda.

Fonte: ns elaborazione su dati Inps